

SL₂(R): On rappelle les choses qu'on a faites directement sur des exemples

$B_{\mathbb{H}^2} \simeq \text{SL}_2(\mathbb{R})$ $K = \text{SO}(2)$ ~~est le~~ le stabilisateur de $i \in \mathbb{H} \simeq \mathbb{H}^2$

no

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} z = \frac{az+b}{cz+d}$$

et $B = \begin{pmatrix} a & u \\ & a^{-1} \end{pmatrix}$ = stabilisateur du point $i \in \mathbb{H} \cup \mathbb{R} \cup \{\infty\}$.
 (\Rightarrow de stab. de $\mathbb{H} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} i$ est $\alpha \text{ pr. } B \alpha \text{ pr.}$)

~~$B = \begin{pmatrix} a & u \\ & a^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & u \\ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & \\ & a^{-1} \end{pmatrix}$~~
 ~~$\simeq N_P \cdot A_P \cdot U_P$~~

si l'on est juste donné par $\begin{pmatrix} 1 & u \\ & 1 \end{pmatrix}$ la seule ff. donc de conj. de parabo

$$B = U_P \cdot A_P \cdot N_P = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & u \\ & 1 \end{pmatrix} \right\} \cdot \left\{ \begin{pmatrix} a & \\ & a^{-1} \end{pmatrix} \right\} \cdot \{ \pm \text{Id} \} \uparrow \text{ lignes propr.}$$

no $U_P \times A_P \xrightarrow{\sim} \mathbb{H}$ (car $\pm \text{Id}$ agissent trivialement)

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & u \\ & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a & \\ & a^{-1} \end{pmatrix} \right) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & u \\ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & \\ & a^{-1} \end{pmatrix} \cdot i = \begin{pmatrix} a & ua^{-1} \\ & a^{-1} \end{pmatrix} i = a^2 i + u$$

no $e_B = U_B \simeq \mathbb{R} \simeq A_B \times U_B \simeq \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

$$X(B) = \bar{A}_B \times U_B \simeq \mathbb{H} \cup \mathbb{R}_{\infty}$$

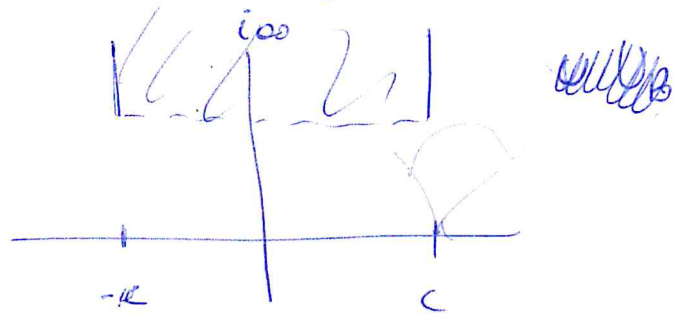
droite collée à la pointe ∞

no $\bar{X} = \mathbb{H} \cup \cup_{\text{cusps}} \mathbb{R}$

no $\bar{X}/\Gamma = \mathbb{H} \cup \cup_{\text{cusps}/\Gamma} S^1$, où $S^1 \simeq U_P/\Gamma_P$

Rappelons que $A_{g,t} = \{a \in \mathbb{R}^p : \chi(a) \leq t \quad \forall x \in \Delta - I(\mathbb{R})\}$

Où de l'ensemble de Siegel, est justifié autour de



$$\overline{A_{g,t}} \times \mathbb{C} = \text{idem} \cup (\{0\} \times \mathbb{C})$$

Spu:

$$\mathfrak{b} = \mathfrak{osp}_u(\mathbb{R}) = \{g \in \mathfrak{gl}_u(\mathbb{R}) : {}^t g J + g = 0 \quad J = \begin{pmatrix} & 1 \\ -1 & \end{pmatrix}\}$$

$$K = \mathfrak{b} \cap \mathfrak{o}(u) = \left\{ \begin{pmatrix} A & B \\ -B & A \end{pmatrix} \in \mathfrak{osp}_u(\mathbb{R}) : A^t A + B^t B = {}^t A A + {}^t B B = \text{Id} \right\} \simeq U(2)$$

$$\begin{pmatrix} A & B \\ -B & A \end{pmatrix} \mapsto A + iB$$

Ex $\mathfrak{b} \ni \mathfrak{H}_2 = \{X + iY \mid X, Y \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) : {}^t X = X, {}^t Y = Y, Y > 0\} \simeq \mathfrak{osp}_u(\mathbb{R}) / \mathfrak{o}(2)$

via $\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} (X + iY) = \frac{(A(X+iY) + B)}{C(X+iY) + D}$

et le stab. de $i \in \mathfrak{H}_2$ est justement K .

mais on peut considérer $\overline{\mathfrak{H}_2} = \{z = X + iY : {}^t X = X, {}^t Y = Y, Y \geq 0\}$ qui

est stratifié par $\langle \{z : \text{rk}(Y) = d\}, 0 \leq d \leq 2 \rangle$ et on peut essayer de jouer le même jeu...

* Il n'y a que deux classes de conj. de paraboliques rationnels :

$$\mathfrak{P}_0 = \mathfrak{B} = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 & u_1 & v & s \\ & a_2 & u_2 & v \\ \hline & & a_2^{-1} & -u_2 \\ & & & a_1^{-1} \end{pmatrix} \right\} \quad \text{resp } \mathfrak{A}_0 = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 & & & \\ & a_2 & & \\ & & a_1 & \\ & & & a_2 \end{pmatrix} \right\} \quad \mathfrak{H}_0 = \left\{ \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & & & \\ & \varepsilon_2 & & \\ & & \varepsilon_2 & \\ & & & \varepsilon_1 \end{pmatrix} : \varepsilon_i \in \mathbb{R}^{\times} \right\}$$

$$U_0 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & u_1 & v & s \\ & 1 & u_2 & v \\ & & 1 & -u_2 \\ & & & 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$P_1 = \left\{ \left(\begin{array}{cccc} x & x & x & x \\ x & x & x & x \\ x & x & x & x \\ x & x & x & x \end{array} \right) \right\}$ no $A_1 = \left\{ \left(\begin{array}{cc} a & \\ & a^{-1} \end{array} \right) \right\}$

$M_1 = \left\{ \left(\begin{array}{cc} \epsilon & \\ x_1 & u_2 \\ x_2 & x_3 \\ & \epsilon \end{array} \right) = (x_i, u_j) \in SL_2(\mathbb{R}), \epsilon \in \{\pm 1\} \right\}$

$U_1 = \left\{ \left(\begin{array}{cccc} 1 & \mu_1 & \nu & s \\ & 1 & & \sigma \\ & & 1 & -\mu_1 \\ & & & 1 \end{array} \right) \right\}$ le parabolique de Kleinien

$P_2 = \left\{ \left(\begin{array}{cc} & \\ & \end{array} \right) \right\}$ $A_2 = \left\{ \left(\begin{array}{cc} a & \\ & a^{-1} \end{array} \right) \right\}$ $M_2 = \left\{ \left(\begin{array}{cc} A & \\ & \text{cis} \end{array} \right) : k \in SL_2^+(\mathbb{R}) \right\}$

$U_2 = \left\{ \left(\begin{array}{cccc} 1 & & \nu & s \\ & 1 & \mu_2 & \nu \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{array} \right) \right\}$ le parabol. de Siegel.

* le bord de la compactif de bord-Serre -

$\Gamma = \mathbb{Z}$ Γ -groupe arithmétique de $\mathbb{Z} \backslash \mathbb{P}_4(\mathbb{Q})$ sous torsion de congruence

no $\Gamma \backslash X = K(\Gamma, 1)$ -space non-compact de dim réelle 6

no si $\mathcal{R} = P_1$ ou P_2 est un compact maximal, alors

$e_{\mathcal{R}}^i = e_{\mathcal{R}} / \partial_{\mathcal{R}} = \left(U_{\mathcal{R}} / \Gamma_{\mathcal{R}} \right) \times \left(X_{\mathcal{R}} / \Gamma_{\mathcal{R}} \right) \rightarrow \left(X_{\mathcal{R}} / \Gamma_{\mathcal{R}} \right)$

est une variété de dim 5 fibrée sur une variété (non-compact) de dim 2 dont \rightarrow fibres sont compactes. (de dim 3).

no si $\mathcal{R} = B$ est le bord, $e_B^i = \left(\bigcup_{U_B} (\Gamma \cap U_B) \backslash U_B \right)$ est une variété de dim 4 compacte de dim 4 fibrée sur δ^1 de deux façons différentes:

$$\begin{array}{ccc} \left(\begin{array}{cccc} 1 & \mu_1 & \nu & s \\ x & \mu_2 & \nu & \\ & & 1 & \mu_1 \\ & & & 1 \end{array} \right) & \xrightarrow{\beta_1} & \left(\begin{array}{cc} 1 & \mu_1 \\ x & 1 - \mu_1 \\ & & 1 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{\beta_2} & \left(\begin{array}{cc} 1 & \\ & 1 - \mu_2 \\ x & \\ & & 1 \end{array} \right) \end{array}$$

$(K(\mathbb{R})) / M_{\mathcal{R}} / (\Gamma \backslash \mathbb{P}) \cong (K(\mathbb{R})) / M_{\mathcal{R}} / (\Gamma \backslash \mathbb{P})$

$$\text{no } e'_B \xrightarrow{f_i} r_{0_i} \setminus U_i$$

$$\text{Def. } f_{P_i} = (r_{P_i}) \setminus (\text{Sp}_4(\mathbb{Z}) / P_i)$$

$$f_b = r \setminus \text{Sp}_4(\mathbb{Z})$$

$$Y_i = f_b \times_{f_{P_i}} e'_{P_i} \quad (\text{en gros tout les translates de la cellule } e'_i)$$

$$\bar{Y}_i = f_b \times_{f_{P_i}} \bar{e}'_{P_i} \quad (2)$$

$$\text{no } \overline{P_i} \setminus \mathcal{D}(r \setminus X) \simeq \bar{Y}_1 \cup_{Y_0} \bar{Y}_2$$

$$\text{et on a } \beta_i: f_{P_i} \times_{f_{P_0}} e'_{P_0} \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(e'_{P_i})$$

(en gros on a vu que e'_{P_i} se compose des e'_0 et \mathbb{R} translations)

f_{P_i} agit transitivement sur les composantes et le stab de e'_0 est f_{P_0}).

$$\text{d'oi } \alpha_i: Y_0 \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(\bar{Y}_i) = f_b \times_{f_{P_i}} \mathcal{D}(e'_{P_i})$$

et donc on recolle \bar{Y}_1 et \bar{Y}_2 le long leur bord commun.

REM Travailler avec $P(h)$ permet de réduire mod m sur l'espace $m \neq 0$ $\mathbb{Z}(h) \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}(h)$ de drappaux isotropiques. En particulier, on

voit que dans \bar{X} il y a l copies de \bar{Y}_i , où

$$I_1 = \# \{ \text{droites dans } \mathbb{P}^3 \text{ de } l \text{ : } l \text{-droite isot. dans } \mathbb{P}^3 \setminus V_{P \sim \mathbb{P}^4} \}$$

4s plan isot

$$I_2 = \# \{ \text{le plan } \sim \}$$

et deux copies s'intersectent le long une copie \bar{Y}_0 si leurs droites correspondantes.

DÉCOMPOSITION DES MÉTRIQUES SUR X

l'app. que, si $\mathfrak{b}, \mathfrak{k}, X = \mathfrak{k} \backslash \mathfrak{g}, B(-, -)$ = forme de Killing sur $\mathfrak{g}, \theta = \text{inv. de Cartan}$

on note $b_{\theta}(X, Y) = -b(X, \theta(Y))$ est def. positive non-deg. invariante au $\text{Ad}(k)$.

et définit une métrique sur \mathfrak{g} . qu'on étend par \mathfrak{b} -invariance à X .

on note dx^2 cette métrique.

Si $\sigma: \mathfrak{b} \rightarrow X$ désigne la proj. alors on se identifie $\mathfrak{p} = \{X \in \mathfrak{g} : \theta(X) = -X\}$ avec $T_0(X)$, $0 = k \in X$ l'origine.

(DEF) Rappelons que $\mu = Y := A_T \times X_T \times U_T \xrightarrow{\sim} X$

est $(A_T \times T)$ -équivariant, où si $p = a u v, a \in A_T, u \in U_T, v \in T$

$$(b, z, u) \cdot p = (aba, z u, (au)^{-1} u a u v)$$

et A_T agit via l'action géométrique.

on définit $dy^2 = \mu^*(dx^2)$ da^2 et dv^2 métriques invariantes sur A_T et U_T définies par la restriction de b_{θ} sur \mathfrak{a} et \mathfrak{u} .

On écrit da^2 et dv^2 :

comme $\exp: \mathbb{R}^r \xrightarrow{\sim} A_T$ est un nom. de groupes de Lie, et alors un tout sous-ensemble Q des caractères rationnels du tore max. déployé

($A_T = \mathbb{R}^r / \mathbb{Z}^r \cong S^1(\mathbb{R}^r)$) forment une base de $X(S_T) \otimes \mathbb{Q}$ alors

$$da^2 = \sum_{\alpha, \beta \in Q} c_{\alpha\beta} d\log(\alpha) d\log(\beta) \quad \text{si } c_{\alpha\beta} \text{ constantes } t_{\alpha}$$

$$b_{\theta}(-, -) = \sum_{\alpha, \beta \in Q} c_{\alpha\beta} d\alpha d\beta$$

En particulier, prenons $Q = \Delta - I(\mathbb{R})$.

* Écrivons $U_p \cup_q = \bigoplus_{\beta \in \overline{\mathbb{F}_q}} U_\beta$ $U_\beta = \{ X \in \mathfrak{g} : \text{Ad}(a)X = \beta(a)X \quad \forall a \in A_p \}$

et soit h_β la métrique invariante sur U_β qui vaut 200 sur U_α , $\alpha \neq \beta$,
 et sur U_β est la restriction de $B(-, -)$

no les U_β sont orthogonaux

Prop: $\gamma = (a, z, u) \in Y$. Alors $a, T_z(X_T)$, et les $U_\beta : \beta \in \overline{\mathbb{F}_q}$, sont orthogonaux et

$$(dy^2)_\gamma = (da^2)_a \oplus (dz^2)_z \oplus \bigoplus_{\beta \in \overline{\mathbb{F}_q}} \frac{\beta(a)^2}{2} h_\beta(z)$$

de l'image z de u dans X_T .

et si $dv_\gamma, dv_{X_T}, dv_{X_T}$ et dv_{U_β} désignent les formes de volume correspondantes, alors

$$2^e dv_\gamma = 2^e \beta(a) dv_{A_p} \wedge dv_{X_T} \wedge dv_{U_\beta} \quad dv_{X_T} = c \cdot \prod_{\alpha \in \Delta - I} \frac{d\alpha}{\alpha}$$

où $e = \frac{\dim U_\beta}{2}$ $2^e \beta = \sum_{\beta \in \overline{\mathbb{F}_q}} \beta \cdot \dim U_\beta$, $c = \det(C_{X_T})^{1/2}$

* Formes différentielles sur les ensembles de Siegel

Soit $(w^i)_{1 \leq i \leq m}$ un 'moving frame' ($m = \dim X$) sur X tq

- $w^i \quad 1 \leq i \leq s$ est un relèvement de $d\log \alpha_i$ ($\alpha \in \Delta - I = \{\alpha_1, \dots, \alpha_s\}$)
- $w^i \quad s < i \leq t$ est un rel. d'un 'moving frame' orthog. de X_T
- $w^i \quad t < i \leq m$ est un rel. de s formes invariantes sur U_β provenant d'une base des $U_\beta, \beta \in \overline{\mathbb{F}_q}$.

Si $t = g$ -forme sur (un ouvert de) Y

$$\text{no } \tau = \sum_{\substack{J \subseteq \{1, \dots, m\} \\ |J|=g}} f_J w^J, \quad (w^J = \bigwedge_{i \in J} w^i)$$

notons $\alpha(J) = \sum_{i \in J} \alpha(i)$ $\alpha(i) = \begin{cases} 0 & i \leq t \\ \beta & w^i \in U_\beta \end{cases}$

si $a \in A_T$ on note $a^{\alpha(J)} = \prod_{i \in J} \alpha(i)(a) = \prod_{i \in J} \beta(a)$ (si α est une arête de $\Delta - I$)

Rappelons qu'un ensemble de Siegel est un ensemble de la forme

$$z_{t,c} = \mu_0(A_{g,t} \times C) \subseteq X, \quad t > 0 \quad A_{g,t} = \{a \in A_g; \chi(a) \leq t \quad \forall \chi \in \Delta - I\}$$

$$C \subseteq X_p \times U_p \text{ rel. comp.}$$

Si $\lambda \in X(A_g)$ on écrit $\lambda = \sum_i c_i \chi_i$ et on dit que $\lambda > 0$ (resp. ≥ 0) si $c_i > 0$ (resp. ≥ 0) $\forall i$.

LEMME Soit f fonction positive mesurable sur $S_{t,c}$, et $\lambda \in X(A_g)_{tq}$.

a) $f(a, x) \leq C \cdot \lambda(a) \quad \forall a \in A_{g,t} \quad x \in C$

b) $2f_p + \lambda > 0$

Alors $f \in L^1(S_{t,c}, d\nu_x)$. En fait $S_{t,c}$ est de volume fini

PREUVE Il suffit de montrer que $\lambda(a) \in L^1(A_{g,t} \times C, d\nu_y)$

on a $2f_p + \lambda = \sum_{i=1}^s m_i \chi_i \quad m_i > 0$, alors par le PROP $\exists C' > 0$

const. tq.

$$\int_{A_{g,t} \times C} \lambda(a) d\nu_y = C' \cdot \prod_{i=1}^s \int_0^t \chi_i^{m_i-1} d\chi_i < +\infty \text{ car } m_i-1 > 0$$

LEMME Soit $\sigma = g$ forme continue sur $S_{t,c}$, $\tau = \mu_0^*(\sigma) = \sum_{\substack{J \in I_m \\ |J|=g}} f_J \omega_J$

supp. que : $\exists \lambda \in X(A_g)_{tq}$

a) $f_J + \lambda - \tau > 0 \quad \forall$ poids τ de λ apparaissant dans $\bigotimes_{i=1}^g \chi_i$

b) $|f_J| < \lambda(a)$ sur $\mu_0^{-1}(S_{t,c}) \quad \forall J$

Alors $\sigma \in L^2(S_{t,c}, d\nu_x)$.

PROBLEME Il faut montrer que

$$\int_{S_{b,c}} \langle \sigma_x, \sigma_x \rangle d\omega_x < +\infty \text{ ou } \text{equiv} \int_{K_{p,b} \times C} \langle \tau_y, \tau_y \rangle d\omega_y < +\infty.$$

rapp. que $\langle \cdot, \cdot \rangle = \text{prod. scalaire sur } \Lambda^q T^*(Y)$ induit par dy^2 ~~l'expression de~~
~~Riemannienne~~

écrit :

$$dy^2 = \sum_{1 \leq i, j \leq m} g_{ij} \omega^i \omega^j.$$

on écrit explicitement le prod. scalaire des q-formes :

soit $(g^{ij}) = \text{inverse de } (g_{ij})$ et pour $J = \{j_1, \dots, j_q\}$ $J' = \{j'_1, \dots, j'_q\}$

strictes croissantes, on écrit met

$$g^{J, J'} = \det (g^{i_j i_{j'_k}})$$

$$f^J := \sum_{J'} g^{J, J'} f_{J'}$$

on alors : $\langle \tau_y, \tau_y \rangle = \sum_{J, J'} g^{J, J'} f_J \cdot f_{J'} = \sum_J f^J \cdot f_J$.

et il suffit de montrer que $f^J f_J$ est intégrable sur $K_{p,b} \times C \quad \forall J$.

* On décompose $I_m = I_{-1} \sqcup I_0 \sqcup \bigcup_p I_p \quad I_{-1} = \{1, \dots, s\} \quad I_0 = \{s+1, \dots, t\}$

$I_p = \{i \in I_m \mid \omega_i \in \mathcal{U}_p^*\}$, alors le prod. dérivant dy^2 donne :

$$g^{ij} = \begin{cases} c^{ij} & \text{si } i, j \in I_{-1} & (dx^2 = \sum c_{\alpha\beta} \frac{dx}{\alpha} \frac{dx}{\beta}) \\ \delta_{ij} & \text{si } i, j \in I_0 & (\text{car } \omega^i \text{ relie un point arbit. sur } X_p) \\ 2 \beta(\alpha)^{-2} h_p^{ij}(z) & \text{si } i, j \in I_p & (\text{matrice dépendante}) \\ 0 & \text{si autrement} & (\text{orthogonalité}) \end{cases}$$

où l'on écrit $k_{\beta, z} = \sum_{ij \in I_{\beta}} k_{\beta, ij}(z) \omega^i \omega_j$

où $q^{J, J'} = 0$ sauf si $|J \cap I_{\alpha}| = |J' \cap I_{\alpha}|$ $\alpha \in \{-1, 0, \beta : \beta \in \Phi_{\mathbb{R}}\}$.

et dans ce cas,

$$\alpha(J) = \alpha(J') \text{ et } |q^{J, J'}(y)| < a^{-2\alpha(J)} \left(:= \prod_{\beta \in \alpha(J)} f(a)^{-2} \right)$$

$$(y \in A_{\beta, \varepsilon} \times C \times U_{\mathbb{R}}, a = \rho_{A_{\beta, \varepsilon}}(y)).$$

$$\Rightarrow |f^J| \leq \sum_{J'} |q^{J, J'}| \cdot |f_{J'}| < a^{-2\alpha(J)} \cdot a^{\lambda} \text{ par hyp. b)}$$

$$\Rightarrow |f^J \cdot f_{J'}| < a^{-2\alpha(J) + 2\lambda} \text{ sur } A_{\beta, \varepsilon} \times C \times U_{\mathbb{R}}.$$

est intégrable si $2\beta_{\mathbb{R}} + 2\lambda - 2\alpha(J) > 0$.

Or, $\alpha(J)$ = somme d'un plus q éléments dans $\Phi_{\mathbb{R}}$ et chacun apparaît 2 plus $|I_{\beta}| = \dim \mathfrak{u}_{\beta}$ fois (où on considère pour a) ■

PROP Soit $\sigma = \sum_J f_J \omega^J$ une q-forme sur Y et $b \in A_{\mathbb{R}}$. Alors

$$(\sigma \cdot b)|_Y = \sum_J f_J(y \cdot b) b^{-\alpha(J)} \omega^J \quad (y \in Y)$$

Si $\sigma b = \sigma$ alors $f_J((a, q) \cdot b) = b^{\alpha(J)} f_J((a, q))$ ($y = (a, q)$, $(a, q) \in X_{\mathbb{R}} \times U_{\mathbb{R}}$), et on fait :

$$f_J((a, z, u)) = a^{\alpha(J)} f_J((1, z, au a^{-1}))$$

et $|f_J| < a^{\alpha(J)}$ sur un int. de Siegel $S_{a, c}$, et $\sigma \in L^2(S_{a, c}, d\omega_X)$.

PREUVE, conséquence facile de la prop. dernière ■

